

MSAP-272-7/15

Kraków, 21 sierpnia 2015 r.

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

postępowanie nr MSAP-272-7/2015 o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207 000 euro na wybór 4 Ekspertów Jakości Zastosowania CAF dla realizacji w jednostkach samorządu terytorialnego procedury „Poświadczenie jakości zastosowania CAF w jednostkach samorządu terytorialnego” zatwierdzonej przez Szefa Służby Cywilnej dnia 3 grudnia 2013 roku w projekcie „Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST”

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207 000 euro na wybór 4 Ekspertów Jakości Zastosowania CAF dla realizacji w jednostkach samorządu terytorialnego procedury „Poświadczenie jakości zastosowania CAF w jednostkach samorządu terytorialnego” zatwierdzonej przez Szefa Służby Cywilnej dnia 3 grudnia 2013 roku w projekcie „Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST”

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono **12 ofert**, w tym 1 oferta została złożona po terminie (data i godzina wpływu – 18.08.2015 r., godz. 13:45).

Zgodnie z art. 84 ust. 2 zd. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta złożona po terminie została niezwłocznie zwrócona.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny- waga 100%.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert

#### 1. Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto	Liczba punktów	Kolejność ofert wg kryteriów za realizację zamówienia
Oferta nr 1	Jacek Marek Radwan, ul. Raciborska 15B/31, 30-384 Kraków	3 200,00 zł	80,00	Oferta szósta w kolejności
Oferta nr 2	Zbigniew Mosoń, ul. Długa 19A, Lubiechowa, 59-540 Świerzawa	3 200,00 zł	80,00	Oferta siódma w kolejności

Oferta nr 3	Jarosław Matla, Goplan 16, 20-828 Lublin	2 880,00 zł	88,89	Oferta trzecia w kolejności
Oferta nr 4	TZ-Consultans Tadeusz Zawistowski, ul. Jezuicka 7A, 05-230 Kobyłka	3 542,40 zł	72,27	Oferta ósma w kolejności
Oferta nr 5	WJJ Consulting Wojciech Jabłoński, ul. Szklana 33/55, 26-600 Radom	3 936,00 zł	65,04	Oferta dziewiąta w kolejności
Oferta nr 6	Anna Sochacka, ul. Tuchowska 4 m 22, 30-618 Kraków	2 560,00 zł	100,00	Oferta pierwsza w kolejności
Oferta nr 7	Roman Golec, ul. A. Grottgera 12, 21-560 Międzyrzec Podlaski	2 848,00 zł	89,89	Oferta druga w kolejności
Oferta nr 8	Robert Chychłowski, ul. Secemińska 3 m 31, 01-485 Warszawa	3 360,00 zł	76,19	Oferta odrzucona
Oferta nr 9	Halina Wolska, Stryjeńskich 17 m 1, 02-791 Warszawa	3 198,00 zł	80,05	Oferta piąta w kolejności
Oferta nr 10	Bank Pomysłów.pl, ul. Waleriana Łukasińskiego 27A, 82-300 Elbląg	3 936,00 zł	–	Oferta odrzucona
Oferta nr 11	Biuro Doradcze Katarzyna Białecka, ul. Opawska 3/10, 44-100 Gliwice	3 000,00 zł	85,33	Oferta czwarta w kolejności

### **Uzasadnienie wyboru:**

Na podstawie oceny warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferty:

1. Anna Sochacka, ul. Tuchowska 4/22 30-618 Kraków,
2. Roman Golec, ul. A. Grottgera 12, 21-560 Międzyrzec Podlaski,
3. Jarosław Matla, Goplan 16, 20-828 Lublin,
4. Biuro Doradcze Katarzyna Białecka, ul. Opawska 3/10, 44-100 Gliwice,

odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w Prawie zamówień publicznych oraz postanowieniom SIWZ i zostały ocenione jako najkorzystniejsze.

### **2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

### 3. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty następujących wykonawców:

1. Bank Pomysłów.pl, ul. Waleriana Łukasińskiego 27A, 82-300 Elbląg

#### **Uzasadnienie odrzucenia:**

Wbrew żądaniom określonym w punkcie 6.1 podpunkt 4 SIWZ nie dołączono potwierdzonych przez upoważnionego przedstawiciela wykonawcy istotnych postanowień umowy – stanowiących załącznik nr 5 do SIWZ.

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty w dniu 19 sierpnia 2015 r., jednak braki nie zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie tj. do dnia 21 sierpnia 2015 r. do godz. 12:00. W związku z powyższym na mocy art. 89 ust. 1 ustawy Pzp oferta została odrzucona.

2. Robert Chychłowski, ul. Secemińska 3 m 31, 01-485 Warszawa

#### **Uzasadnienie odrzucenia:**

W związku z brakiem podpisu na formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oferta została odrzucona.

### 4. Informacje o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający skontaktuje się z wyłonionymi Wykonawcami w celu ustalenia szczegółowego terminu podpisania umowy.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej  
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

  
mgr Sylwia Kołdras

.....  
(podpis kierownika zamawiającego)